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**צו הדואר (העברת זכויות, חובות, התחייבויות ותביעות מהמדינה לחברה ומבנק הדואר לחברה), התשס"ו-2006**

היו"ר אמנון כהן:

שלום לכולם, אני פותח את הדיון. הנושא הראשון הוא צו הדואר (העברת זכויות, חובות, התחיבויות ותביעות מהמדינה לחברה ומבנק הדואר לחברה), התשס"ו-2006. הבקשה היא של שר האוצר וממלא מקום ראש הממשלה, אהוד אומלרט. אני קיבלתי את הפניה בבהילות, וביקשו ממני באופן דחוף לקיים דיון. שאלתי – מה, לא ידעתם שרשות הדואר הופכת להיות חברה ממשלתית? מהיום להיום אנחנו צריכים לקיים דיונים? אז נאמר לי שההסכמים הקיבוציים נחתמו רק בסוף השבוע האחרון, ולכן פנו אלינו מייד כאשר חתמו את ההסכמים. ביקשתי לדעת האם זה אכן נכון ובגלל זה הם אומרים שזה חיכה עד היום, לתקופת הפגרה. אכן שלחו לי את ההסכמים, ואני רואה שהם נחתמו למעשה ב-7.12.2005. אלה ההסכמים, והם נחתמו לפני למעלה מחודשיים. היו יכולים גם ליידע את הוועדה שנחתמו הסכמים וצריך להעביר את הנכסים של הדואר מרשות לחברה ממשלתית.

אנחנו מקיימים את הדיון כי חשוב לנו לקיים את הדיון כדי שלא יאמרו שוועדת הכלכלה מטרפדת משהו. אני מברך את חבריי, חברי הכנסת, שבאמת, בתקופת הפגרה ראו לנכון להגיע, כי הנושא מאד חשוב, הוא לטובת האזרחים, לטובת מדינת ישראל. הצעה לסדר לחבר הכנסת דוד טל.

דוד טל:

בדרך עקיפית, לפני שאנחנו דנים בנושא הראשון - אני חושב שלא הונח בפני הוועדה תיק התביעות שיש כנגד רשות הדואר, ואנחנו לא יכולים לדעת את העלויות בכמה החברה יכולה להסתכן, שכן החברה נכנסת בנעליה של המדינה, המדינה נכנסת בנעליה של החברה. אני זוכר שפעם, בחברת ביטוח, כשהיו מעבירים תיק של ביטוח כזה או אחר, תמיד היו משערכים מה הנזק או מה התביעות שיכולות להיות. אני הייתי רוצה לדעת, כדי להחליט אם אנחנו מאשרים את זה, בכמה, למשל, חברת הדואר יכולה להיות מחר נתבעת. האם, למשל, יש תביעה ייצוגית בצינור?

דבר שני - שמעתי בחצי אוזן כאן, שלא בטוח שיש הסכמה של השר. אז אני רוצה לדעת אם אכן יש הסכמה.

היו"ר אמנון כהן:

זה לא לנושא הזה, זה לנושא השני. לנושא הזה אין בעיה.

דניאל בנלולו:

אני באמת רוצה לשאול פה את נציגות הדואר,: אני לא רואה פה את נציגות העובדים, יושב ראש ועד העובדים - -

היו"ר אמנון כהן:

בנושא הצו או בנושא השני?

דניאל בנלולו:

בכלל.

היו"ר אמנון כהן:

הוא הוזמן. ראובן כראזי הוזמן. יכול להיות שהוא בדרך.

דני קורן:

אני מבין שאנחנו חיכינו להסכמים הקיבוציים. השאלה היא מה קרה מבחינת עובדים, לפחות, במעבר מרשות לחברה. היו מקומות כמו במע"צ החדשה, שנשארו שליש, שליש התפזרו במשרדי הממשלה.

היו"ר אמנון כהן:

בנושא כרגע זה לא קשור. בנושא השני – כן. יש התייחסות לזה, וגם יש בקשה של משרד התקשורת, בקשה שאנחנו נתייחס אליה. אנחנו אכן עם יד על הדופק בקשר לעובדים.

דני קורן:

- - -לדבריו של חבר הכנסת טל, לגבי המשמעויות הכספיות שקשורות במעברים.

היו"ר אמנון כהן:

את זה נשמע. השאלה היא בהחלט ראויה, ואנחנו נקבל את התשובות. מי יכול להתייחס לשאלתו של חבר הכנסת טל? בבקשה, מנכ"ל הדואר.

אבי הוכמן:

לנו לא ידוע על שום תביעה ייצוגית בגין העברת נכסים.

דוד טל:

ולא ידוע לך על עילות לתביעות?

נגה רובינשטיין:

אי אפשר לדעת .

דניאל בנלולו:

ואם כן יהיו – מה יהיה הסטטוס של זה?

קריאה:

כל תביעה תיבדק לגופו של עניין

אבי הוכמן:

אני מציע שהיועץ המשפטי של הרשות יענה.

ישראל איתן:

קודם כל, תביעות ייצוגיות תלויות ועומדות – אין כרגע, וגם לא ידוע לנו על כאלה.

דבר שני – נוסח הצו - - היה לפני רשות הדואר, כך שזה נלקח בחשבון. יש תביעות רגילות, שוטפות. אני לא יודע להגיד את הסכום הכולל לתביעות שכרגע תלויות ועומדות, אבל אלה סכומים שנלקחו בחשבון בפרופורמה של החברה החדשה, כך שזה לא משהו שיפתיע מישהו. כשדנו בסוגיית האיתנות הכלכלית של חברה חדשה על כל היבטיה, לקחו גם את הדבר הזה בחשבון, אם כי - הסכומים הם לא משמעותיים ביחס לסכומים שמדובר על מאות המיליונים שהמדינה נתנה ל - -אני לא רואה, לפי מיטב הבנתי - -

דוד טל:

אין מצב שזה יפגע באיתנות הפיננסית של רשות הדואר.

ישראל איתן:

לא.

היו"ר אמנון כהן:

קיבלת תשובה, חבר הכנסת טל?

דוד טל:

אני חושב שכן.

היו"ר אמנון כהן:

אני קיבלתי מכתב ממלא מקום ראש הממשלה, בכובע שלו כשר האוצר, וכאן כתוב: "בהתאם לסמכות שר התקשורת ושל האוצר, על פי החוק, נקבע בצו מועד תחילתם של תיקונים מספר 8 ו-9 ליום 1.3.2006 לאחר שנחתמו בין השאר - הסכם קיבוצי…" שאת זה אמרנו שיש "...בין החברה לבין הסתדרות העובדים החדשה, בהסכם בין הממשלה לחברה בעניין הסדרת תשלומי הפנסיה של העובדים". הבנתי שהכל הוסדר, ואני פה שומע שכתוב פה – "בסמכותו של שר התקשורת ושר האוצר", אז יש פה איזושהי אי הבנה בין משרדי ממשלה שונים - -

אתי בנדלר:

לא. זה לעניין תחילת התיקון. תחילת פעילות החברה והעברת הפעילות שלה מרשות הדואר לחברה . כאן מדובר על הסכם להעברת נכסים, זכויות וכיו"ב. בצו עצמו. יש הרבה מספר הליכים שקשורים. אני רק רוצה לומר, והשאלה הזו באמת מתעוררת: כל צו, כל תקנה, נחקקים מכוח סמכות מפורשת בחוק. הסמכות בגלל העברת זכויות, חובות, התחייבויות מהמדינה לחברה ומבנק הדואר לחברה מעוגנת בסעיפים לחוק שמפורטים בסעיף ההסמכה בצו עצמו, וכאן אכן נאמר שלעניין סעיף 2א לצו המוצע, שעניינו העברות, כפי שמפורט שם, הצו הזה נעשה בהתייעצות עם שר התקשורת. אבל אני /שמעת שההתייעצות הזו טרם קוימה. אני רוצה לשמוע על כך פרטים כי אם אכן התייעצות כזו טרם קוימה, אני חושבת שאין מקום שוועדת הכלכלה תיתן את אישורה לצו, ככל שהאישור הזה נדרש.

אלדר דוכן:

קודם כל, אני רוצה לפתוח במה שפתח היושב ראש – שההסכם נחתם ב- 7.12 ואמרנו שזה רק ביום חמישי. אני דיברתי אתך, ואמרתי לך רק ביום חמישי, מכיוון שלמרות שהיה טקס עם חתימה, היו נושאים פתוחים, ואנחנו הבטחנו - -

היו"ר אמנון כהן:

אחרי החתימה היו עוד דברים פתוחים?

אלדד דוכן:

כן, אחרי החתימה היו עדיין פתוחים.

היו"ר אמנון כהן:

כמו מה, למשל?

אלדד דוכן:

אני לא זוכר - -

היו"ר אמנון כהן:

איך יכולה להיות חתימה כשיש דברים פתוחים?

אלדד דוכן:

כי הם הסכימו. העובדים הסכימו לחתום על זה מתוך הבנה שזו מילה של כבוד, שכל נושא שתהיה להם טענה, והם חושבים שכן ולא – יסתדר בהמשך.

היו"ר אמנון כהן:

עכשיו פתחת דבר חדש.

אלדד דוכן:

לא, לא פתחתי דבר חדש. אמרתי לך שביום חמישי אישר לי עורך הדין של - -

היו"ר אמנון כהן:

תביא את החתימה האחרונה.

אלדד דוכן:

אין לי, כי זה לא הסכם של האוצר, זה הסכם קיבוצי בין החברה לבין העובדים.

היו"ר אמנון כהן:

מי העובדים? אני רוצה לדעת.

דני קורן:

אף אחד לא אמר שכשיש הבדל של חודש זה כל כך קריטי. מה נכנסת להראות, שלא זכיתם? שלא היה שיהוי?

אלדד דוכן:

כן, כן. מדוע הבאנו את זה רק עכשיו.

דני קורן:

אף אחד פה לא אמר מילה. עושים דיון. למה לך להעלות דברים?

אלדד דוכן:

כי עלה פה כאילו - -

היו"ר אמנון כהן:

לא כאילו. ממי אני יכול לקבל תשובה מנציגי העובדים, מה היו הדברים הפתוחים, שנסגרו או לא נסגרו?

אבי הוכמן:

נציגי העובדים לא נמצאים כאן.

אלדד דוכן:

אני אמרתי שרק ביום חמישי זה נסגר. רק ביום חמישי קיבלתי אישור מנציג העובדים, ולכן רק ביום חמישי הבאתי את זה.

אמנון כהן:

איזה אישור קיבלת?

אלדד דוכן:

קיבלתי אישור בטלפון. אבל זה לא קשור לענייננו.

דני קורן:

זה עניין של תחושה לגבי יעילות עבודת הממשלה - -

היו"ר אמנון כהן:

אבל זה חשוב לי. אני לא רוצה שיקרה שאני אאשר היום משהו, ויגידו לי בסוף שעל מה שחתמו ב- 7.12 היו ארבעה נושאים פתוחים, והוא כעת אומר לי שזה סגור. אם אני לא שמע את הצד השני, הרי גם בדין תורה כתוב שצריך לשמוע את שני הצדדים.

אלדד דוכן:

אני מניח שאם זה היה פתוח הם היו דואגים להיות כאן.

אתי בנדלר:

לגבי התייעצויות אני רוצה לומר – לעניין סעיף 155ה לחוק ו - - נדרשת הסכמת השר, לא רק היוועצות אתו.

היו"ר אמנון כהן:

השר מסכים?

אבי בלשניקוב:

כחלק מאותה התנהלות קלוקלת, שדיברו עליה חברי הכנסת, על משרדי הממשלה, אין מה לעשות - יש הערות שצריך לשים על השולחן, כחלק מהמהירות, כחלק מהעניין שחותמים ועדיין לא מעבירים, יש נושאים שפתוחים עד הדקה האחרונה, אז גם אלינו העבירו אלינו בדרך מסוימת לפני 24 שעות - -

דוד טל:

אני לא מאמין.

אבי בלשניקוב:

אני אומר את זה לפרוטוקול. העבירו אלינו בין 22 ל-23 שעות קודם לכן. זה הגיע במסגרת מסוימת.

דוד טל:

אתה מוכן לפרט את המסגרת?

אבי בלשניקוב:

אני, אישית, לא ידעתי. אף אחד לא עדכן אותי שאני צריך להביא את זה בפני השר, לערוך את ההתייעצות. אני יכול להגיד, למען גילוי נאות - אין לנו בשעות האחרונות, כי רצינו לנסות להציל את כבודה של הממשלה. כל מילה רעה שתגיד, אני ארכין ראש. אבל הכל ממין המהירות. אני סירבתי לקבל אישור של השר שלי דרך הטלפון. לפי דעתי אנחנו צריכים לבוא, להציג לו את זה, להראות לו את זה. זאת האמת, אין בלתה.

דניאל בנלולו:

- - - אפילו לא מגיב.

היו"ר אמנון כהן:

הוא מסכים. אחרי עבודה כזו קלוקלת של הממשלה.

אבי בלשניקוב:

אני לוקח על עצמי את כל הקלקולים של כל משרדי הממשלה, כי אני כרגע בזכות דיבור. אני לא בא כרגע להתנצח.

היו"ר אמנון כהן:

מה אתה מציע, אדוני המנכ"ל?

דוד טל:

ממש לא כדאי לך,

אבי בלשניקוב:

- - להציל את כבודכם.

דוד טל:

זה לא כבודנו. זה כבודה של הממשלה.

אבי בלשניקוב:

אני חושב שהשאלה היא משפטית, שאלה שהיועצת המשפטית צריכה לתת עליה את הדעת. אלדד דוכן ביקש את הצו - שהוא יבקש.

היו"ר אמנון כהן:

אם אדוני אומר, והיועצת המשפטית מעירה שאתם צריכים לקיים גם התייעצות וגם לתת הסכמה, אז אם לא היתה התייעצות, ולא עשיתם עבודת צוות, מה ההשלכות, מה הדברים, ייתכן שזה דבר פעוט, אבל אני חייב תגובה של משרד הקשור לעניין, משרדי יעודי, שנותן את ההסכמה שלו. לכן, בכל מקרה - אם כבודו יגיד שהוא חייב לעשות עבודת צוות לבדוק את ההשלכות עם אנשי מקצוע, יועצים משפטיים – תכובד. אנחנו לא עושים פה מחטפים, גם לא בתקופת פגרה או תקופת בחירות. אלה דברים של עתיד, זה דברים שיש להם השלכות לאורך ולרוב, לכל הדברים. לכן, לא יכול להיות שמשרד האוצר יחליט בעצמו שזה דחוף ויביא את זה. אני כיבדתי את הבקשה, אבל זה לא אומר שאני חייב לאשר אותה. אם המשרד הייעודי יבקש ממני, שהוא צריך לעשות עבודת צוות ולבדוק את הדברים לעומק, ולשבת עם האוצר, ולכן צריך שהות של זמן – אני אענה לבקשה. הבקשה שלך תכובד בכל מקרה. לכן אני חייב לשמוע מה אתה אומר. אתה נמצא, מבחינתי, מולי, כי האחריות היא שלך.

אלדד דוכן:

האחריות על הקלקולים כאן היא ברובה של משרד האוצר. דבר שני, ולגופו של עניין - ההערות של מנכ"ל משרד התקשורת, אם שמתם לב, הן לא למהות, לגוף הצו, אלא בעיקר לנוסח. גם אני דיברתי עם אבי בלשניקוב לפני שבאנו לכאן. הצו הזה מטפל בהעברת העסקאות, הנכסים וההתחייבויות של הרשות לחברה ומוסכם גם על משרד התקשורת, תקן אותי אם אני טועה: בעניין הזה - אין מחלוקת. זה מוסכם גם על משרד התקשורת, ולא מהיום - -

אתי בנדלר:

שמה?

אלדד דוכן:

שכל הפעילות, הנכסים וההתחייבויות התחייבויות של רשות הדואר, לקראת המעבר הצפוי לפעילות של חברה – עוברות לחברה. אז לעניין הנוסח, כתוב בחוק שזה ייקבע בצו. הצו הזה מועתק, עם שינויים קלים ביותר, מהוראות החוק.

היו"ר אמנון כהן:

מה היתה הבעיה לשבת אתם?

דוד טל:

בגלל הטענה הזו, של התייעצות - -

היו"ר אמנון כהן:

אבל אם כתוב שתהיה התייעצות - -

אלדד דוכן:

אז אני מספר לכם את ההיסטוריה: השר שלנו פנה במכתב אליך ובמקביל גם לשר התקשורת, מכתב שבו הוא מבקש התייעצות בעניין הסעיף שטעון התייעצות. הוא ביקש את ההסכמה לעניין הסעיף שטעון הסכמה. הסכמה פורמלית לא קיבלנו, אבל מאחר ואיך שאנחנו מבינים את זה ואיך שגם משרד התקשורת אומר – זה עניין פורמלי, זה לא עניין של המהות, אז חשבנו שבגלל הדחיפות ובגלל המעבר שכולם מעונינים בו – העובדים, הממשלה, אז נביא את זה במקביל - לתקשורת ולוועדה, ומאחר ויש הסכמה עקרונית של משרד התקשורת לעניין, אני חושב שאפ/ר לדון כאן.

נגה רובינשטיין:

כמובן שלא נוכל לתת כאן על השר את חובת ההיוועצות וההסכמה. העיקרון הוא עיקרון שקיים ומוסכם, אבל מכיוון שמדובר כאן ב- - ולגבי 115 ד'. לגבי 115 ה' ו- ו', על מנת שהשר יוכל להפעיל את שיקול דעתו - צריך לעבוד את התהליך הזה מול השר. השאלה היא האם יכול להיות מנגנון שבו הוועדה תאשר בכפוף לחובת היוועצות והסכמה של השר, מכיוון שהעיקרון הוא - -

היו"ר אמנון כהן:

ומה אם אחר כך השר יגיד – לא?

דוד טל:

מה, נשחית סתם את זמננו?

דניאל בנלולו:

אני יושב פה כל כך הרבה זמן, אף פעם לא שמעתי ממך כזה דבר.

דני קורן:

יש פה שני אלמנטים: המנהלי והמשפטי. במנהלי אני הבנתי שבאופן תיאורטי, גם אם היתה התייעצות ביניכם ברמה המנהלית, היה יושב השר – היה נותן את הסכמתו. זה, בעצם, מה שאתם אומרים. אתה דיברת עם השר שלך ואתה עם שלך, וזה עניין טכני. זאת אומרת, לא יכול להיות מצב שבמקרה ואתם תלכו במקביל, או שאנחנו נאשר כפוף – ובשאלה אם זה אפשרי היועצת של הוועדה תגיד - יכול להיווצר מצב שנכס מסוים, בעיה מסוימת – פתאום אחד השרים יגיד שהוא לא מסכים. אז אנחנו ניראה מגוחכים.

בצד המשפטי -השאלה היא האם אי פעם אישרנו דברים כפוף לדבר עתידי מתוך הנחה שזה טכני, פורמלי, ושני הגורמים דיברו עם השרים.

היו"ר אמנון כהן:

אצלי לא יהיה דבר כזה.

דוד טל:

גם המסורת שהיתה נהוגה פה היא שזה עבר תהליך מסוים.

אתי בנדלר:

ועדת כנסת היא תמיד החוליה האחרונה בשרשרת. לא ייתכן שוועדת כנסת כלשהי תאשר כשזה יהיה מותנה בהיוועצות או בהסכמה של שרים. ומה אם הם לא ירצו לתת את הסכמתם? זאת, מבלי שהתחלנו לקרוא את נוסח הצו ולראות אם הוא בכלל עונה לדרישות של החוק, ואני מרשה לעצמי אולי להעלות איזשהו ספק בעניין הזה, אבל זה כבר לגופם של דברים.

היו"ר אמנון כהן:

תודה, חברים. המהירות כאן היא מהשטן. אם הייתם חכמים יותר הייתם יושבים אתמול כבר וסוגרים את הדבר, במקום להתקשר וללחוץ עלי לקיים דיון. הייתם צריכים לסגור את הנושא הזה. אני שמתי את העניין על סדר היום, אני לא רוצה לעכב, אבל אתם תעשו את העבודה שלכם, בבית.

לכן אנחנו דוחים את הנושא הזה, תשבו ותעשו שיעורי בית, תבואו אלי מתואמים, בין שני המשרדים, שני השרים, עם עבודה מקצועית, כדי שלא נעמוד מגוחכים בפעם הבאה. הנושא נדחה.

אתי בנדלר:

ברשות היושב ראש אני אעיר איזושהי הערה שאני מבקשת התייחסות אליה, לקראת הדיון הבא. בעצם, הצו הזה אינו אומר שום דבר. הוא הופך את השרים ואת הוועדה לחותמת גומי של הסכם שנחתם ביום 7 בדצמבר, 2005, מבלי שאפילו עקרונותיו מפורטים בצו הזה. הוועדה אמורה לתת כאן אישור להסכם שהיא לא יודעת מה כתוב בו. אני חושבת שלפחות את עקרונותיו - -

דוד טל:

לכן יושב ראש הוועדה ביקש את זה בתחילת הדיון.

אתי בנדלר:

לא, אבל ההסכם שעליו דיבר היושב ראש הוא הסכם בקשר להעברת עובדים, בקשר ליחסי עובדים. כאן מדובר על - -

אבי בלשניקוב:

זה א-ב.

אלדד דוכן:

נעביר את זה.

אתי בנדלר:

אני לא יודעת איך בכלל אפשר היה לתת אישור לצו כזה גם אם היה מתקיים הליך ההיוועצות והאישור של שר התקשורת לפני כן.

היו"ר אמנון כהן:

תודה.

אני מודה לכם. החלק הזה של הישיבה ננעל.

#### הישיבה ננעלה בשעה 12:45